



# *10 años del Programa Ramón y Cajal*

## Informe de resultados

**Dirección General de Investigación y Gestión del Plan Nacional de I+D+i**  
**Secretaría de Estado de Investigación**  
**Ministerio de Ciencia e Innovación**

# Índice

1. **Introducción**
2. Metodología
3. Análisis descriptivo de resultados
  - i. Total de investigadores
  - ii. Beneficiarios
  - iii. Centros de investigación
4. Conclusiones



# Introducción

- El **Plan Nacional de I+D+i 2000-2003**, aprobado por acuerdo del Consejo de Ministros de 12 de noviembre de 1999, tenía como uno de sus objetivos estratégicos el incremento de recursos humanos cualificados tanto en el sector público como en el privado, así como aumentar la movilidad de investigadores entre los distintos centros.
- Para cumplir con dicho objetivo, en el Plan Nacional se incluyó un programa específico, el **Programa Nacional de Potenciación de Recursos Humanos**, que pretendía conseguir el capital humano cualificado suficiente desde una perspectiva global que conjugase la capacidad de absorción del sistema de ciencia-tecnología-empresa con la necesidad de mantener las masas críticas requeridas en todas las áreas del Plan Nacional.
- Teniendo en cuenta dicho objetivo, se diseñó y **se puso en marcha en 2001 el Programa Ramón y Cajal**, con el propósito de fortalecer la capacidad investigadora de los grupos e instituciones de I+D+i, mediante la incorporación de investigadores con una trayectoria de calidad.

# Introducción

- El programa presentó una característica innovadora respecto a las convocatorias tradicionales de subvención de actuaciones de recursos humanos: la concesión de ayudas a las instituciones para la contratación temporal de doctores, **realizándose la evaluación de los candidatos a través de un agente externo e independiente de los centros de incorporación.**
- Los objetivos del programa se pueden concretar en los siguientes:
  - ✓ Reincorporar al sistema español a investigadores nacionales que estuvieran desarrollando su actividad en el extranjero.
  - ✓ Mejorar las condiciones laborales de los investigadores en el sistema, creando un modelo atractivo de carrera investigadora.
  - ✓ Atraer a investigadores extranjeros a nuestro sistema.
- Cumplidos ya **diez años desde el lanzamiento del Programa Ramón y Cajal**, resulta necesario analizar los resultados obtenidos a lo largo de estos años. Para ello se ha lanzado una encuesta diferenciada a cada uno de los participantes en el programa durante el período 2001-2010; por un lado, a los investigadores, y, por otro, a los centros de investigación y desarrollo.

# Introducción

- El documento se estructura en los tres bloques principales que se muestran a continuación:



# Índice

1. Introducción
2. **Metodología**
3. Análisis descriptivo de resultados
  - i. Total de investigadores
  - ii. Beneficiarios
  - iii. Centros de investigación
4. Conclusiones



# Metodología

Metodología

Análisis descriptivo de resultados

Conclusiones

- En relación con los investigadores, el estudio se ha realizado sobre **todos los solicitantes al programa** (beneficiarios y no beneficiarios).
- **Este universo es de 11.658 personas** (el número de solicitudes al programa en estos 10 años es mayor ya que en anteriores convocatorias se podía presentar más de una solicitud y muchos de los investigadores denegados en una convocatoria vuelven a presentarse en convocatorias siguientes).
- Para la elaboración de la encuesta se contactó a **8.730** investigadores.
  - **3.496 beneficiarios** (94,6 % del total de beneficiarios)
  - **5.234 no beneficiarios** (65,7 % del total de no beneficiarios)

# Metodología

Metodología

Análisis  
descriptivo  
de resultados

Conclusiones

- La encuesta se diseñó en función del estatus del investigador en el programa (beneficiario/no beneficiario)
- Han respondido a la encuesta **3.946** investigadores (45,2 % de los encuestados):
  - **2.125 beneficiarios** (60,8 % del total de beneficiarios encuestados, 57,5 % del total de beneficiarios)
  - **1.821 no beneficiarios** (34,8 % del total de no beneficiarios encuestados, 22,9 % del total de no beneficiarios)



# Metodología

Metodología

Análisis descriptivo de resultados

Conclusiones

- En relación con los **Centros de I+D**, el estudio se hizo sobre todas las instituciones solicitantes de ayudas al programa, independientemente de que finalmente se incorporaran investigadores a la institución.
- El total de centros solicitantes al programa y a los que se les envió la encuesta es de 320. Respondieron **172 instituciones** (53,8 % del total de instituciones).
- Considerando el número de investigadores incorporados, **los centros que respondieron recogen el 84,9 % de los investigadores totales contratados por el programa.**

# Metodología

Metodología

Análisis descriptivo de resultados

Conclusiones

- En resumen, los principales datos del estudio son los siguientes:

## Universo encuestado

- 8.730 investigadores (3.496 beneficiarios y 5.234 no beneficiarios)
- 320 centros de investigación

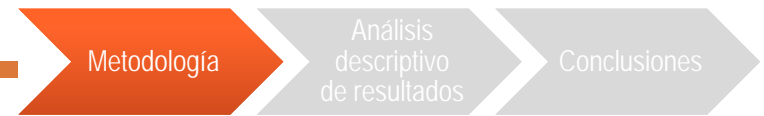
## Tasa de respuestas investigadores

- 3.946 investigadores (45 % del total)
- Beneficiarios: 2.125 respuestas de 3.496 (60,8 %)
- No beneficiarios: 1.821 respuestas de 5.234 (34,8 %)

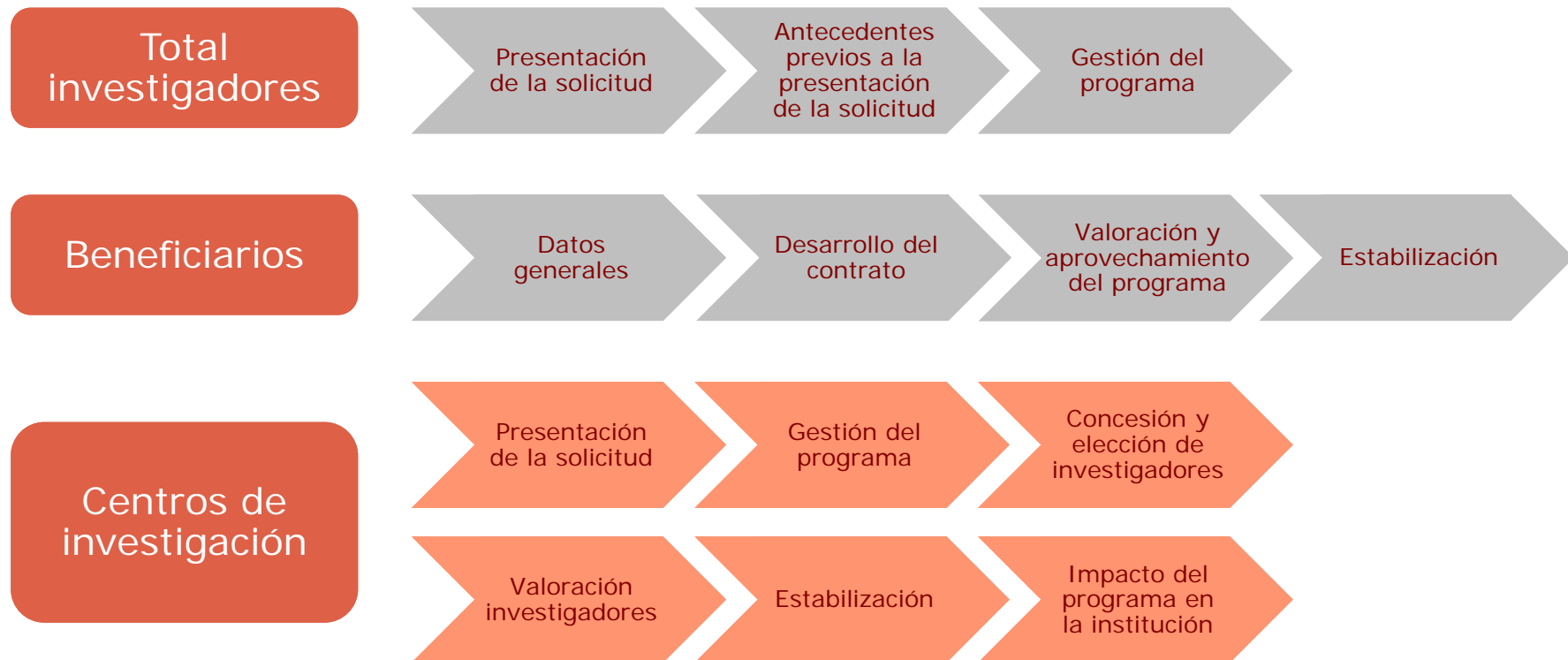
## Tasa de respuesta de centros

- 172 centros (54 % del total)
- Recogen al 84,9 % de los investigadores contratados en el programa

# Metodología



- Las cuestiones a responder de la encuesta se organizaron en los siguientes bloques:



# Índice

1. Introducción
2. Metodología
- 3. Análisis descriptivo de resultados**
  - i. Total de investigadores**
  - ii. Beneficiarios
  - iii. Centros de investigación
4. Conclusiones

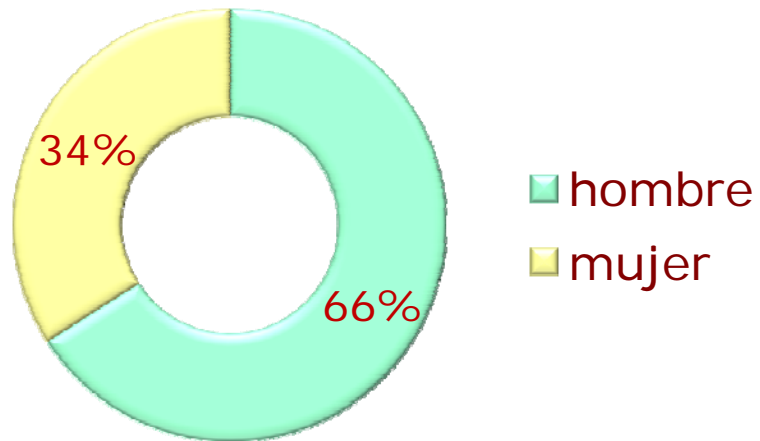


# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

### ✓ Género

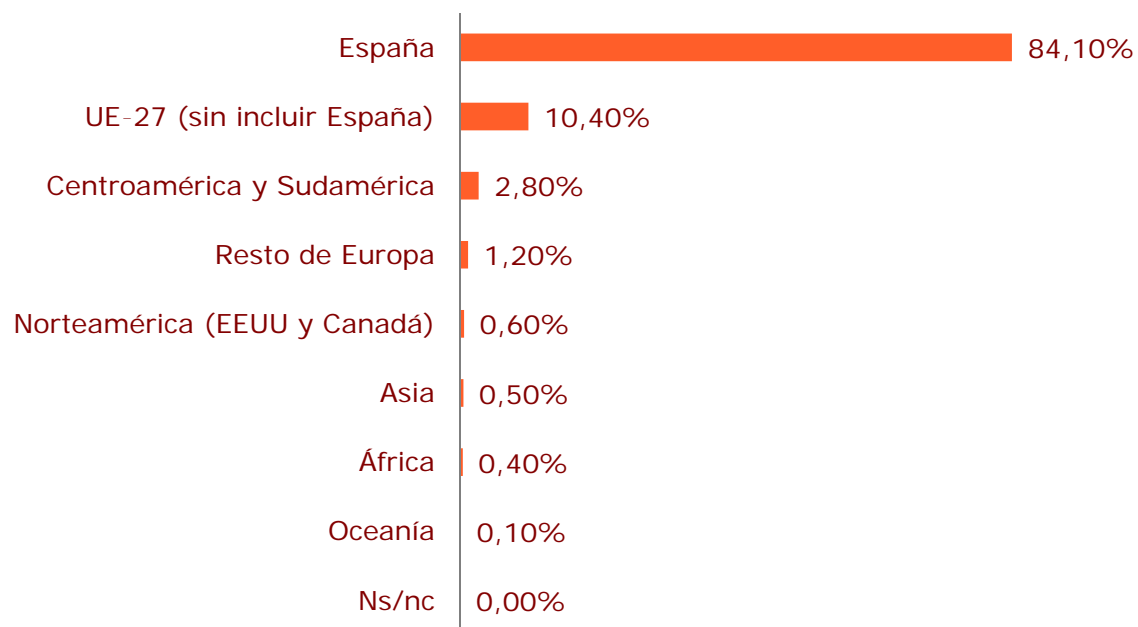


La mayoría de los investigadores que han respondido son varones (62 %), lo que se corresponde con el porcentaje de solicitantes al programa.

# Análisis descriptivo de resultados



- *PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD*
  - ✓ Nacionalidad: zona geográfica



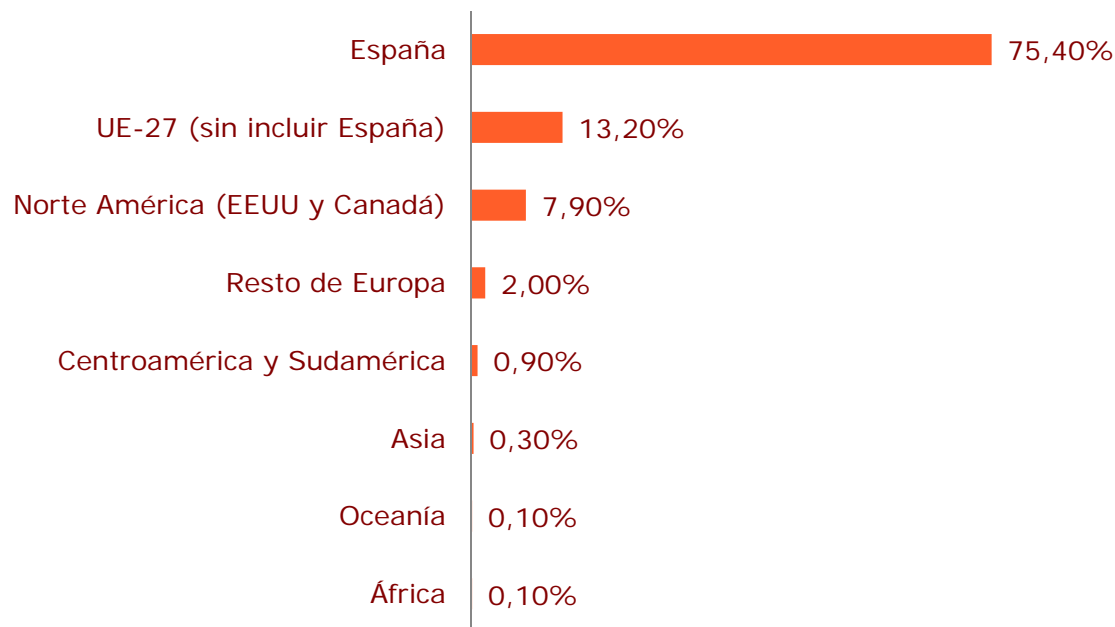
El 16 % de los investigadores solicitantes son extranjeros (mayoritariamente de países UE-27).

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

### ✓ Residencia: zona geográfica



El 25 % de los investigadores residían fuera de España en el momento de presentar la solicitud (principalmente en países UE-27, y en EE. UU. y Canadá).

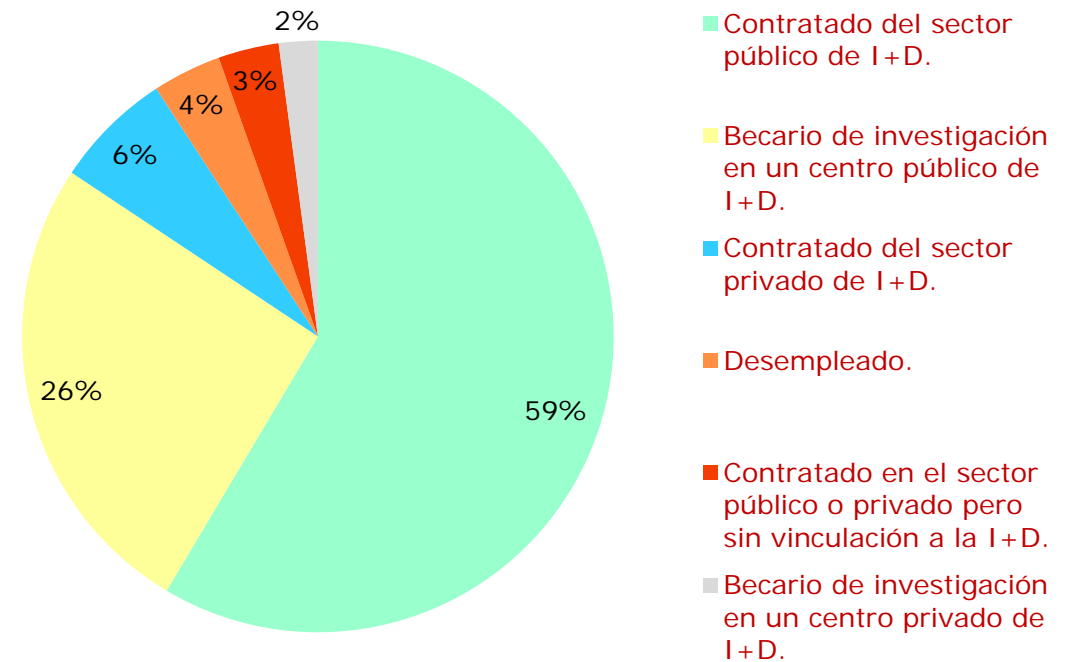
# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

### ✓ Situación profesional en el momento de presentar la solicitud

El 85 % de los investigadores tenían una vinculación profesional con el sector público, como contratado (59 %) o como becario (26 %).





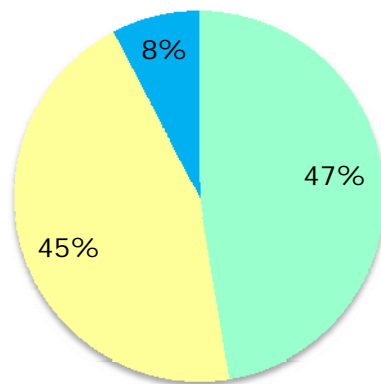
# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

✓ ¿En qué medida estaba relacionado el proyecto de I+D presentado en la memoria de actividades de la solicitud del Ramón y Cajal con la formación pre y posdoctoral recibida de forma previa?

- Continuación de mi línea de trabajo.
- Una nueva línea de trabajo relacionada con la que tenía en ese momento.
- Un proyecto que suponía un cambio de línea de investigación.



Solo el 8 % plantea cambios en sus líneas de investigación presentadas en la solicitud del Ramón y Cajal con respecto a la formación que recibieron de forma previa

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

- ✓ Factores determinantes para solicitar la ayuda (puede citarse más de uno)



La gran mayoría presenta la solicitud por motivos relacionados con su situación contractual.

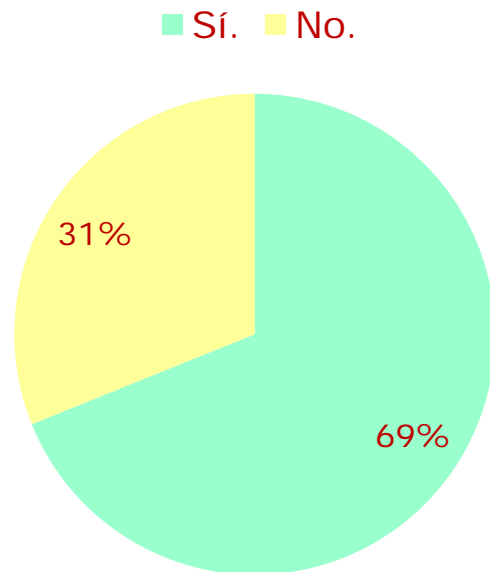
La posibilidad de estabilizar la situación laboral fue el factor más determinante para solicitar el Programa Ramón y Cajal.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ANTECEDENTES PREVIOS A LA PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

- ✓ ¿Había tenido contacto previo con algún centro de I+D con objeto de su posible incorporación al amparo del Programa Ramón y Cajal?



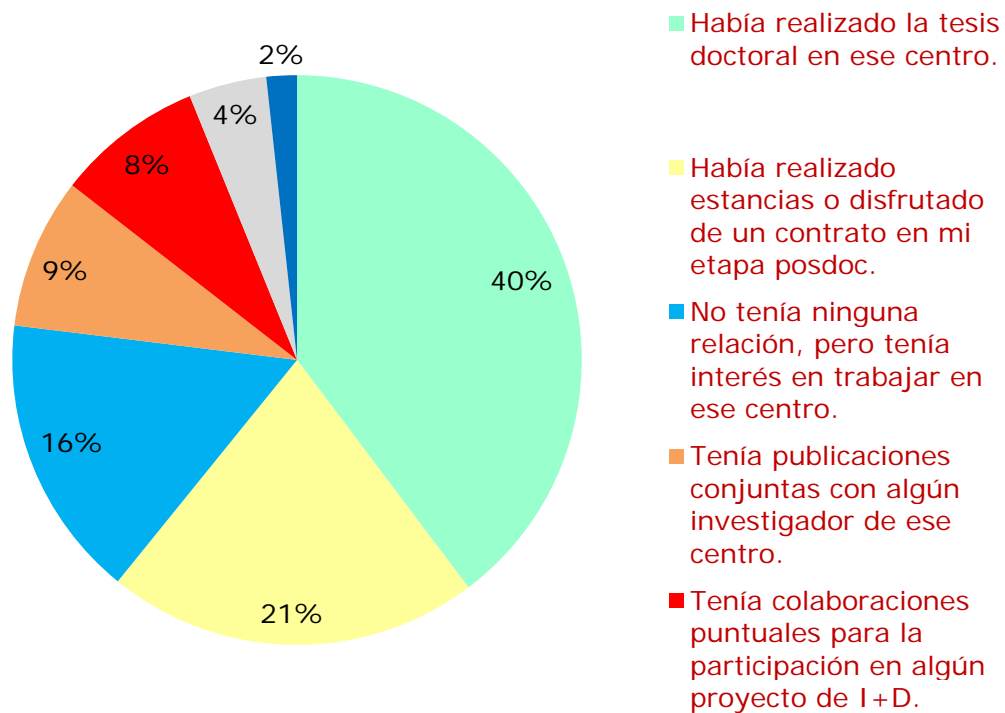
Más de 2/3 de los investigadores tuvieron contactos previos con alguna institución a efectos del programa

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ANTECEDENTES PREVIOS A LA PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

### ✓ ¿Qué tipo de relación tenía?



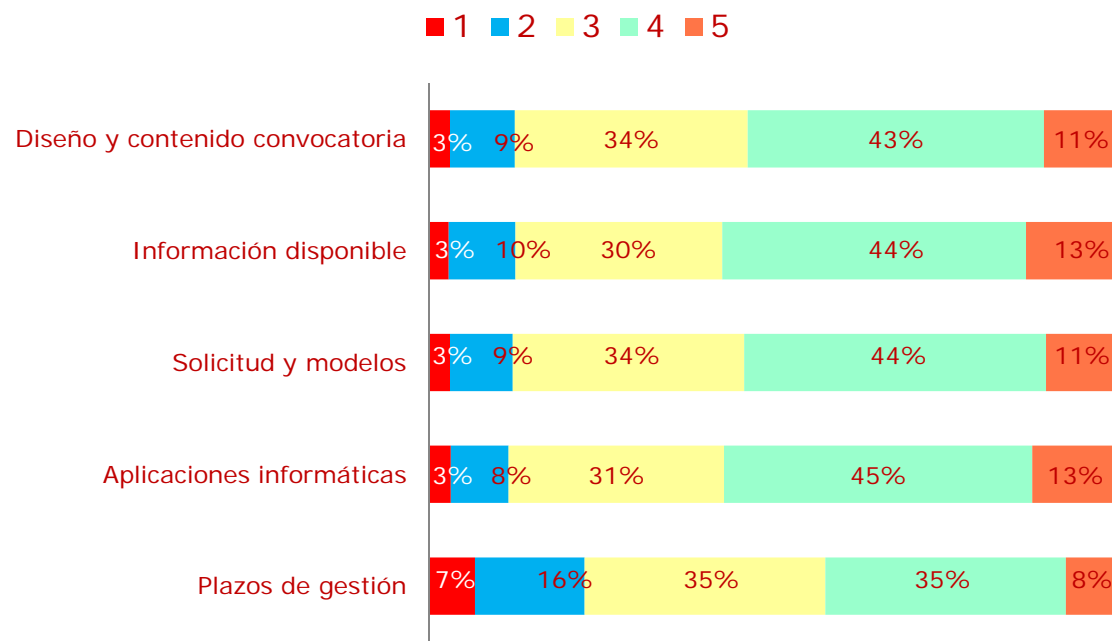
El 40 % de los investigadores que tuvieron relación previa con algún centro de investigación para ser contratados en el Programa Ramón y Cajal había hecho en ese centro la tesis doctoral

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ GESTIÓN DEL PROGRAMA

### ✓ Gestión del MICINN



Escala: 1 deficiente – 5 excelente

Más de la mitad de los investigadores valora muy positivamente la gestión del programa. Menos del 13 % la valora negativamente.

En cuanto a los plazos, el 43 % los califica positivamente y el 23 % negativamente.

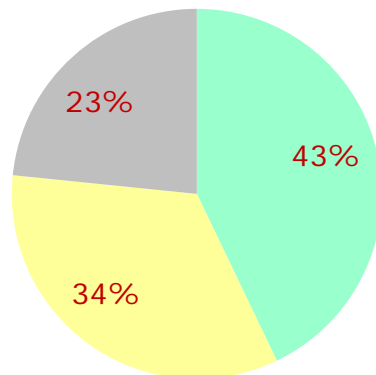
# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ *GESTIÓN DEL PROGRAMA*

### ✓ Valoración del proceso de evaluación

- Es objetivo y transparente, y responde a estándares internacionales.
- Es objetivo y transparente pero mejorable.
- No es objetivo ni transparente.



El 77 % de los investigadores considera el proceso de evaluación objetivo y transparente.

# Índice

1. Introducción
2. Metodología
3. **Análisis descriptivo de resultados**
  - i. Total de investigadores
  - ii. **Beneficiarios**
  - iii. Centros de investigación
4. Conclusiones

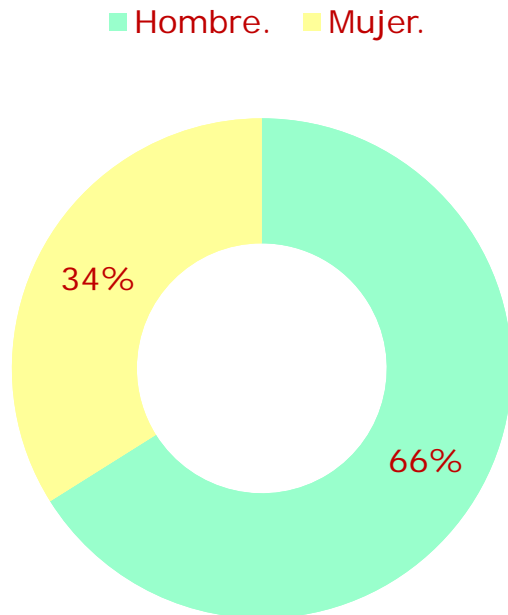


# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ DATOS GENERALES

### ✓ Género



Los beneficiarios del Programa Ramón y Cajal encuestados siguen la misma tendencia en cuanto al género que el total de los investigadores encuestados



# Análisis descriptivo de resultados

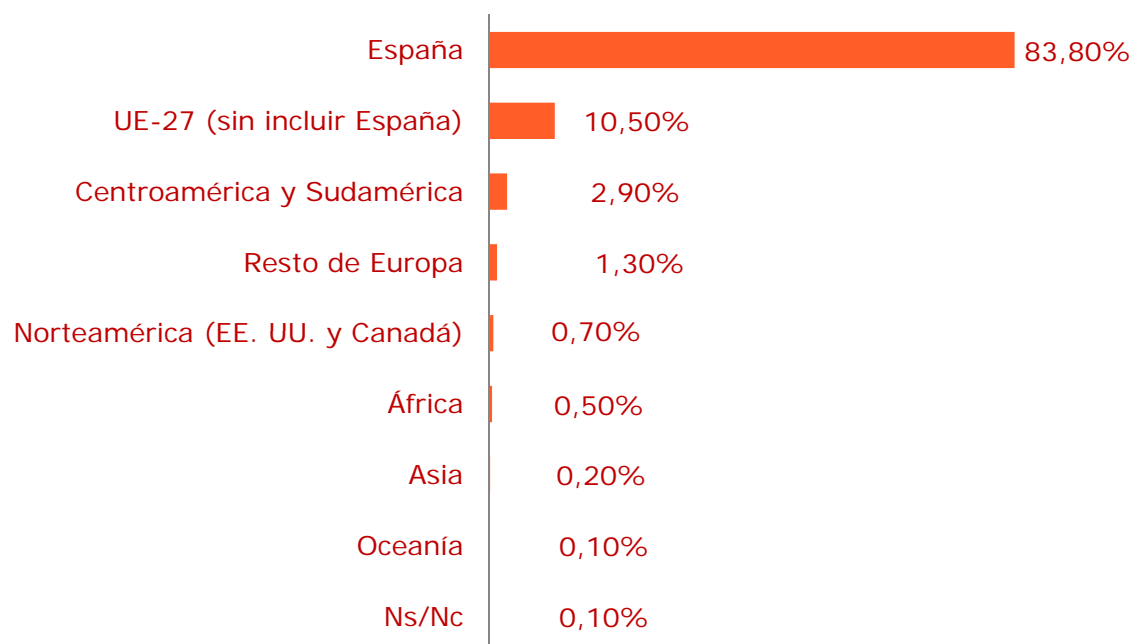
Total investigadores

Beneficiarios

Centros de Investigación

## ➤ DATOS GENERALES

### ✓ Nacionalidad: zona geográfica



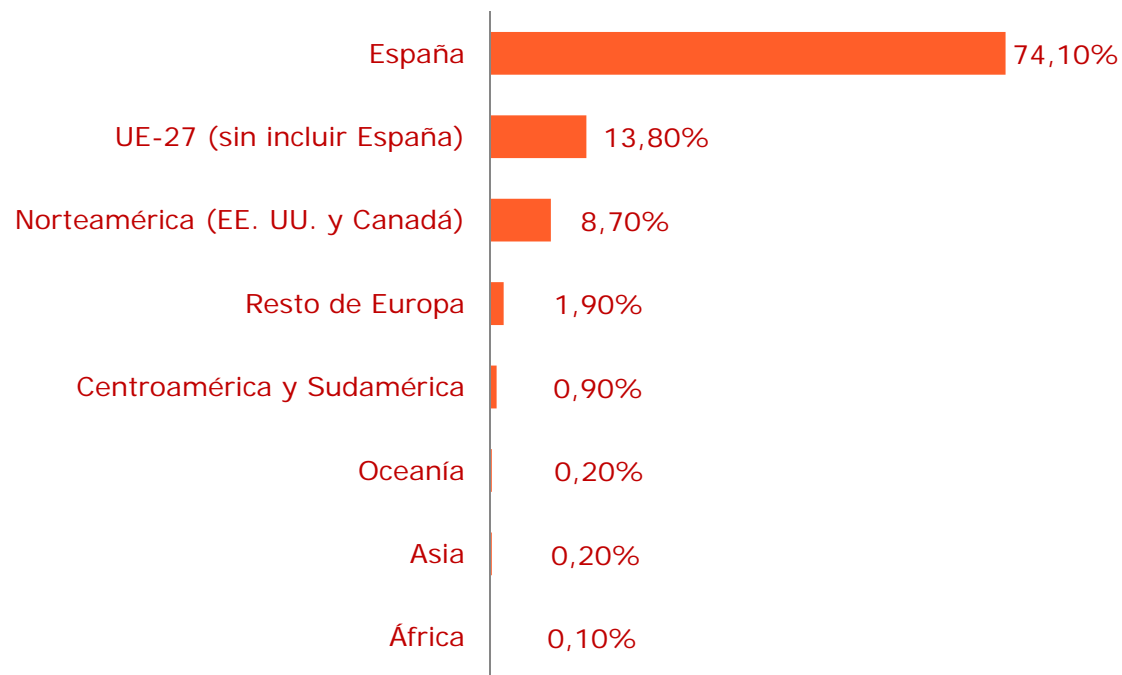
El 16 % de los beneficiarios son extranjeros.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ DATOS GENERALES

### ✓ Residencia: zona geográfica



El 26 % de los beneficiarios residía fuera de España en el momento de presentar la solicitud al Programa Ramón y Cajal.

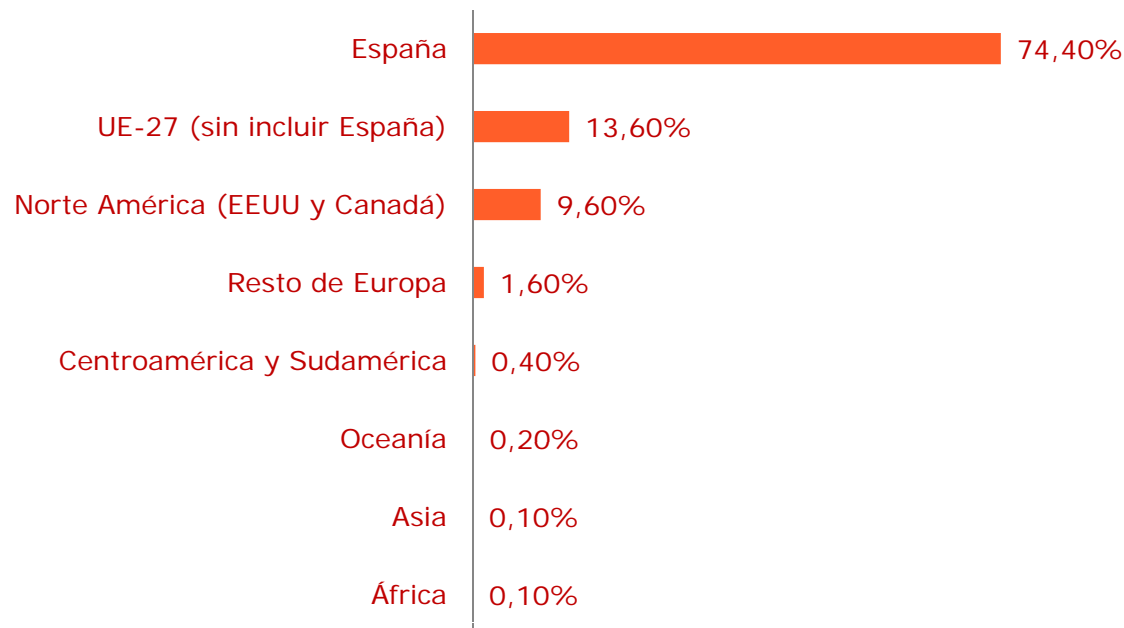
# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ DATOS GENERALES

✓ **Residencia: zona geográfica para los beneficiarios con nacionalidad española.**

■ ¿Dónde residía en el momento de presentación de la solicitud?



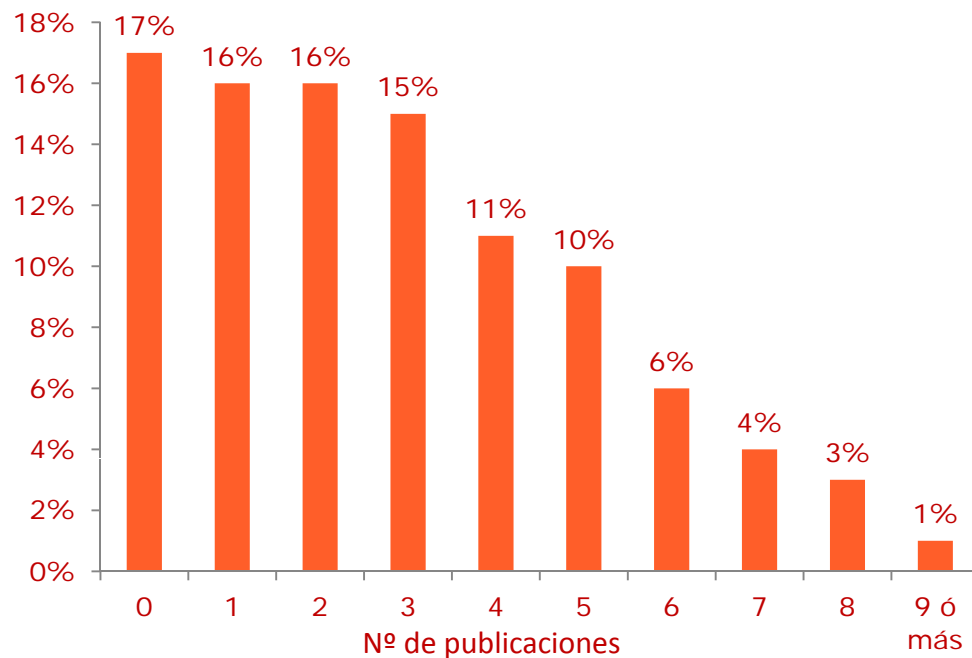
Más del 25 % de los beneficiarios con nacionalidad española residían fuera de España en el momento de presentar la solicitud.

# Análisis descriptivo de resultados

## ➤ *DESARROLLO DEL CONTRATO*



- ✓ Indique, de entre las que considere sus mejores publicaciones fruto del trabajo como contratado Ramón y Cajal, en cuántas figura como autor principal y si la posición de la revista se sitúa en el 1er cuartil de su área de conocimiento (según índice de impacto en JCR).



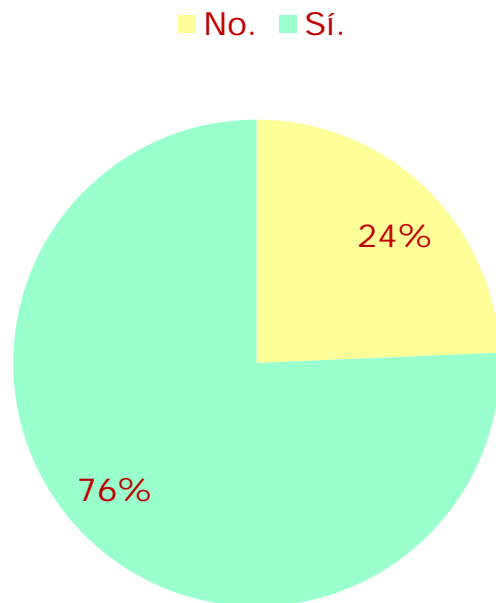
El 24% de los investigadores figura como autor principal en 5 publicaciones o más en revistas situadas en el primer cuartil de su área de conocimiento.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ *DESARROLLO DEL CONTRATO*

- ✓ ¿Ha obtenido financiación competitiva a lo largo del contrato Ramón y Cajal para el desarrollo de la investigación?



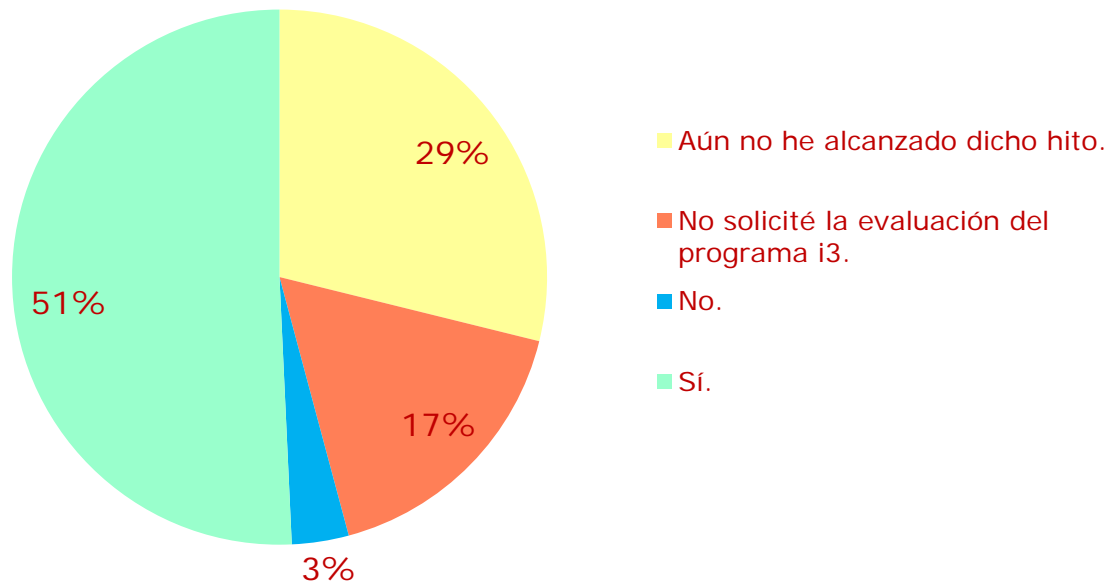
Más de 3/4 partes de los investigadores obtuvieron financiación competitiva.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ DESARROLLO DEL CONTRATO

- ✓ Al ser evaluada su actividad al finalizar la 4ª anualidad, ¿obtuvo evaluación favorable del programa i3?



El 94% de los investigadores que solicitaron la evaluación del programa i3 tuvieron una evaluación favorable.

# Análisis descriptivo de resultados

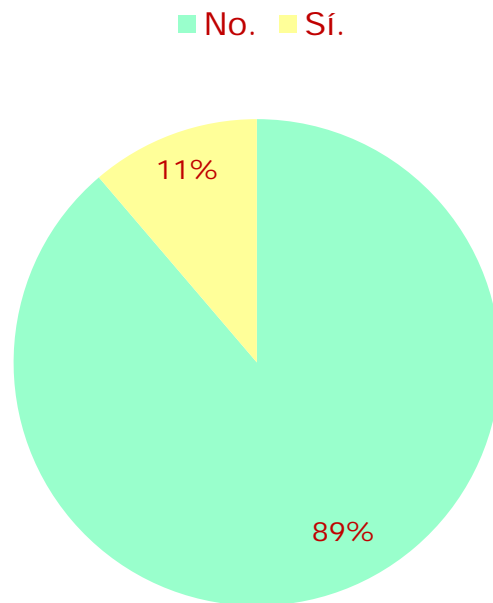
Total investigadores

Beneficiarios

Centros de Investigación

## ➤ *DESARROLLO DEL CONTRATO*

- ✓ ¿Se ha registrado alguna patente o modelo de utilidad derivada de las actividades desarrolladas durante su contratación en el Programa Ramón y Cajal en la que figure como inventor?



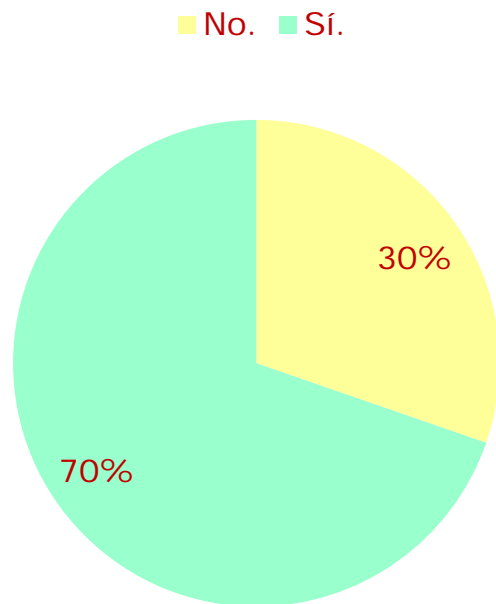
Solamente el 11% de los investigadores registró alguna patente o algún modelo de utilidad.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ *DESARROLLO DEL CONTRATO*

✓ ¿Ha impartido docencia durante su contrato Ramón y Cajal?



Más de 2/3 de los investigadores impartieron docencia durante el contrato Ramón y Cajal.

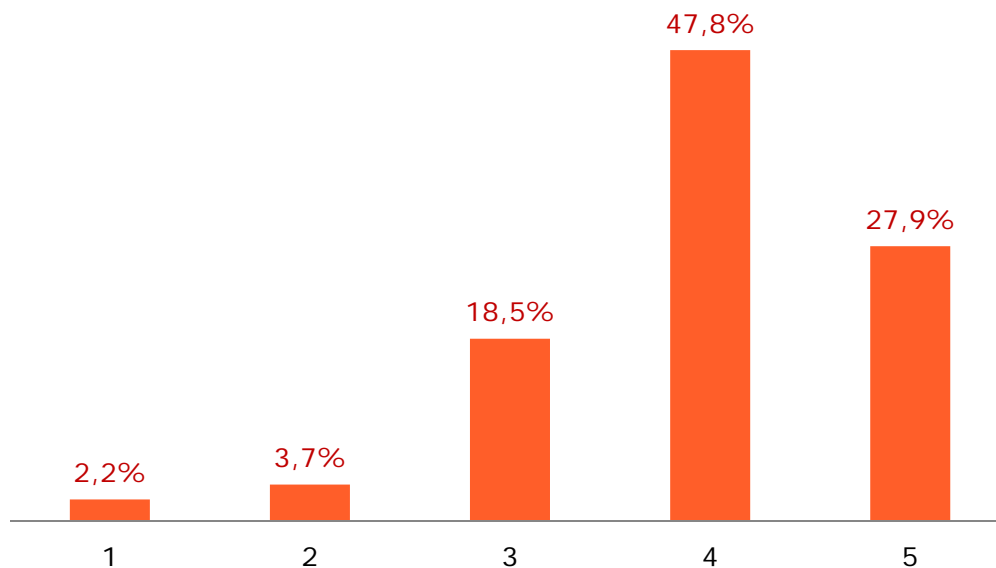


# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ VALORACIÓN Y APROVECHAMIENTO DEL PROGRAMA

- ✓ Grado de satisfacción con el período de contratación del Programa Ramón y Cajal



Escala: 1 insatisfecho – 5 muy satisfecho

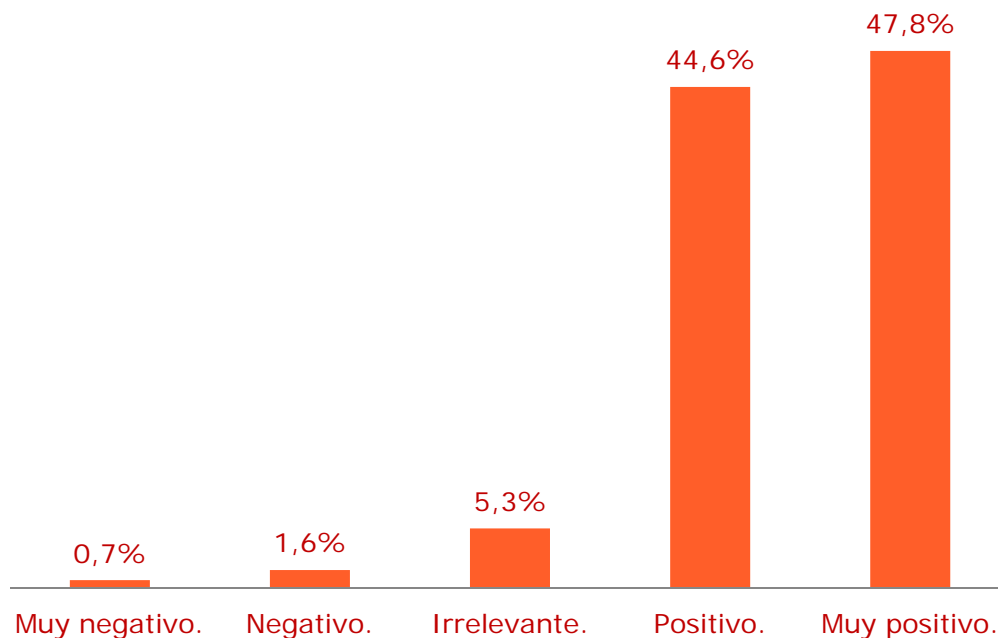
El 75% de los investigadores se declara satisfecho o muy satisfecho del periodo como contratado Ramón y Cajal.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ VALORACIÓN Y APROVECHAMIENTO DEL PROGRAMA

- ✓ Impacto de la contratación como investigador Ramón y Cajal en la carrera profesional



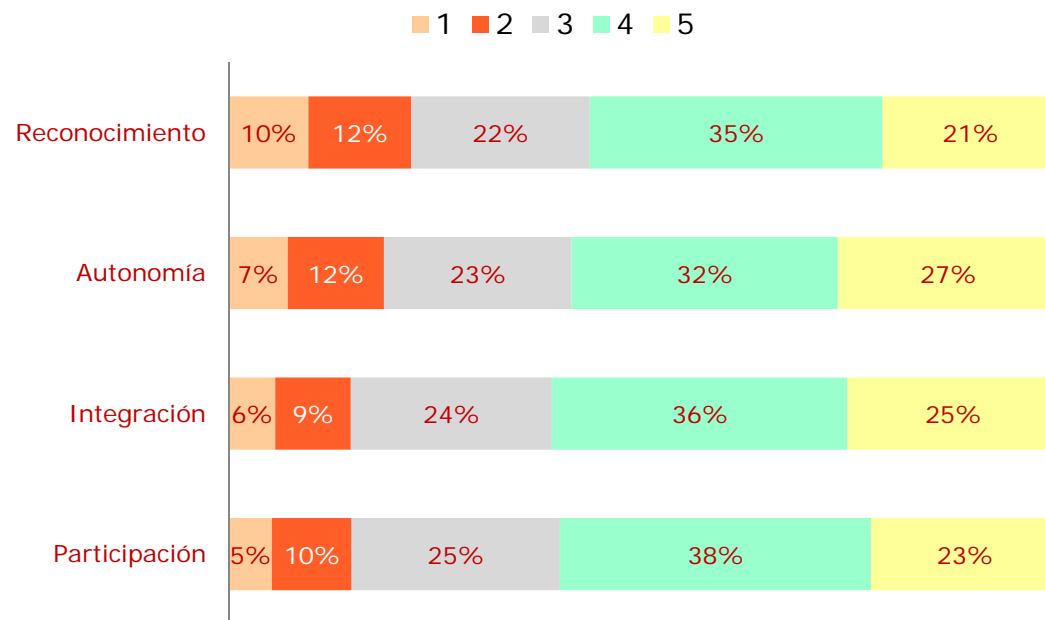
El 92% de los investigadores valora positivamente el impacto en su carrera del contrato Ramón y Cajal

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ VALORACIÓN Y APROVECHAMIENTO DEL PROGRAMA

✓ Valore los siguientes aspectos como contratado en su institución



Mas del 50% de los investigadores valora muy positivamente su relación con su institución en los diferentes términos encuestados.

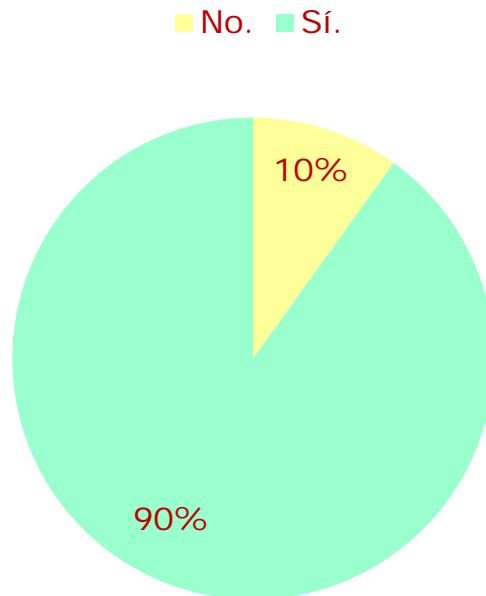
Escala: 1 bajo – 5 alto

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ESTABILIZACIÓN

- ✓ Una vez finalizada la ayuda Ramón y Cajal ¿ha conseguido una plaza estable dentro del sistema nacional de I+D?



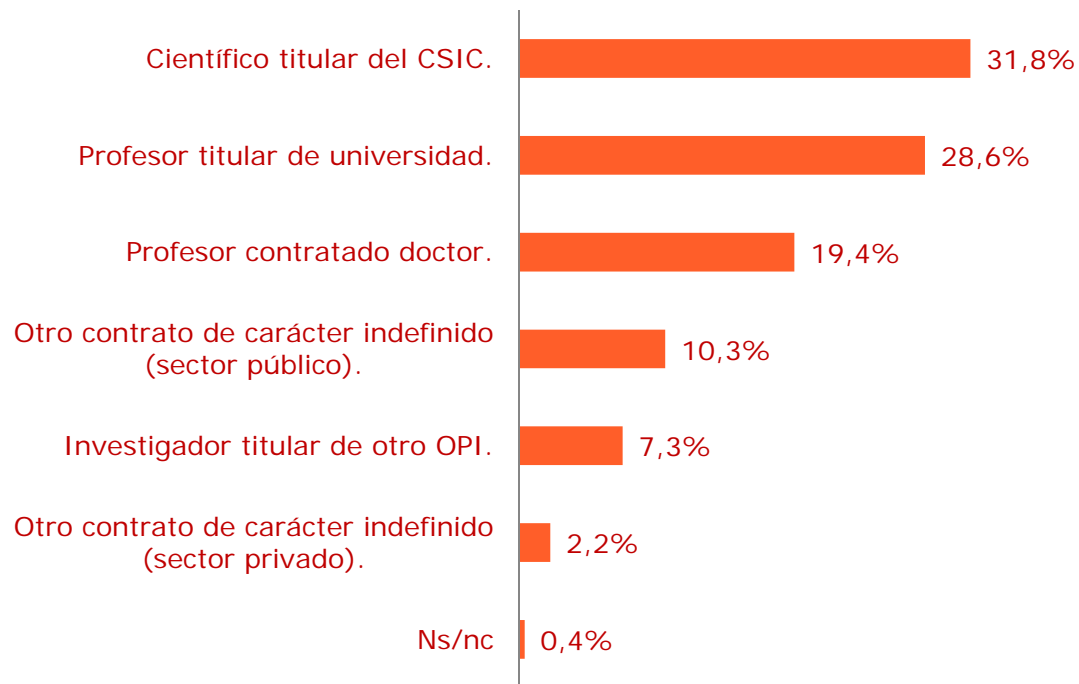
El 90% de los investigadores disfruta de un puesto estable en el sistema de I+D.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ESTABILIZACIÓN

### ✓ Categoría profesional (beneficiarios estabilizados)



Un 48% de los investigadores encontró una plaza estable en la Universidad al finalizar el contrato RyC

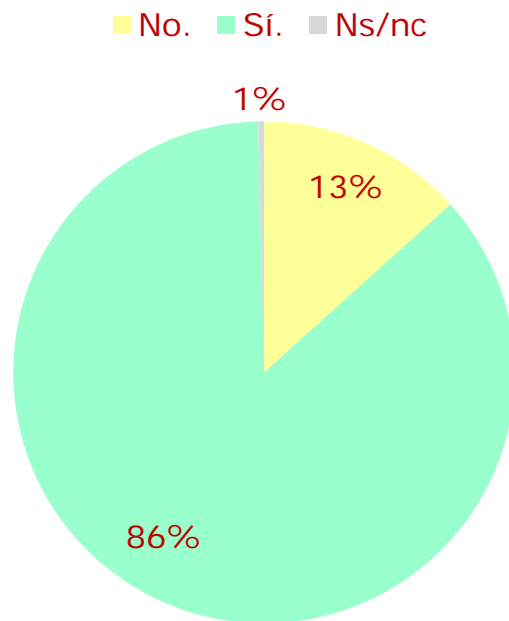
Un 32% consiguió un plaza estable como investigador del CSIC.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ESTABILIZACIÓN

- ✓ ¿Ha conseguido un puesto estable en el mismo centro en el que estuvo contratado como Ramón y Cajal? (beneficiarios estabilizados)



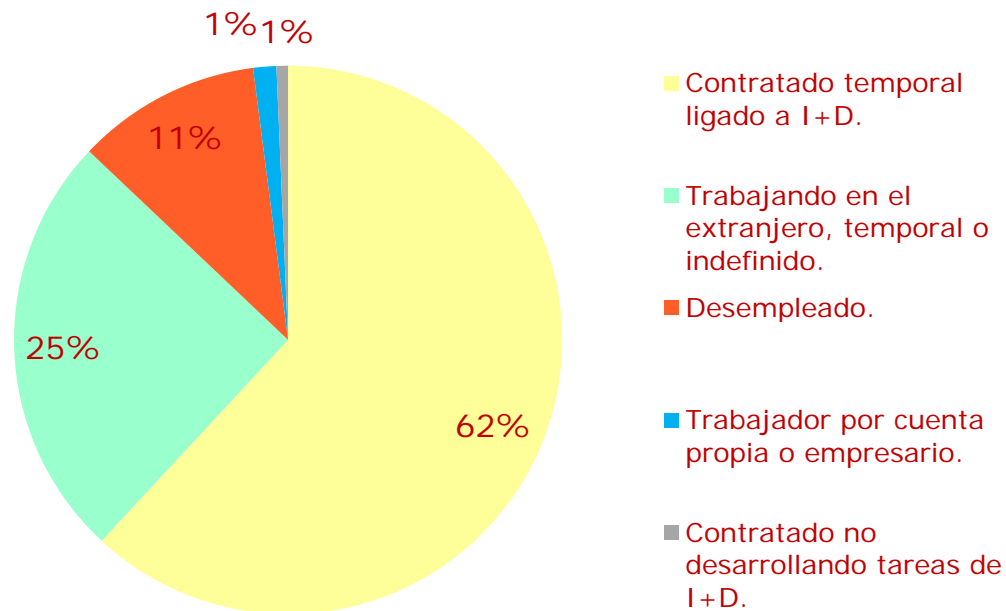
Más del 85% de los investigadores estabilizados lo ha hecho en el centro donde estuvo contratado

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ESTABILIZACIÓN

✓ ¿Cuál es su situación profesional actual? (beneficiarios no estabilizados)



Un 62% de los investigadores que no consiguieron una plaza estable tras la finalización del contrato Ramón y Cajal tienen un contrato temporal ligado a la I+D.

# Índice

1. Introducción
2. Metodología
3. **Análisis descriptivo de resultados**
  - i. Total de investigadores
  - ii. Beneficiarios
  - iii. **Centros de investigación**
4. Conclusiones





# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

### ✓ Factores de participación



Escala: 1 nada relevante – 5 muy relevante

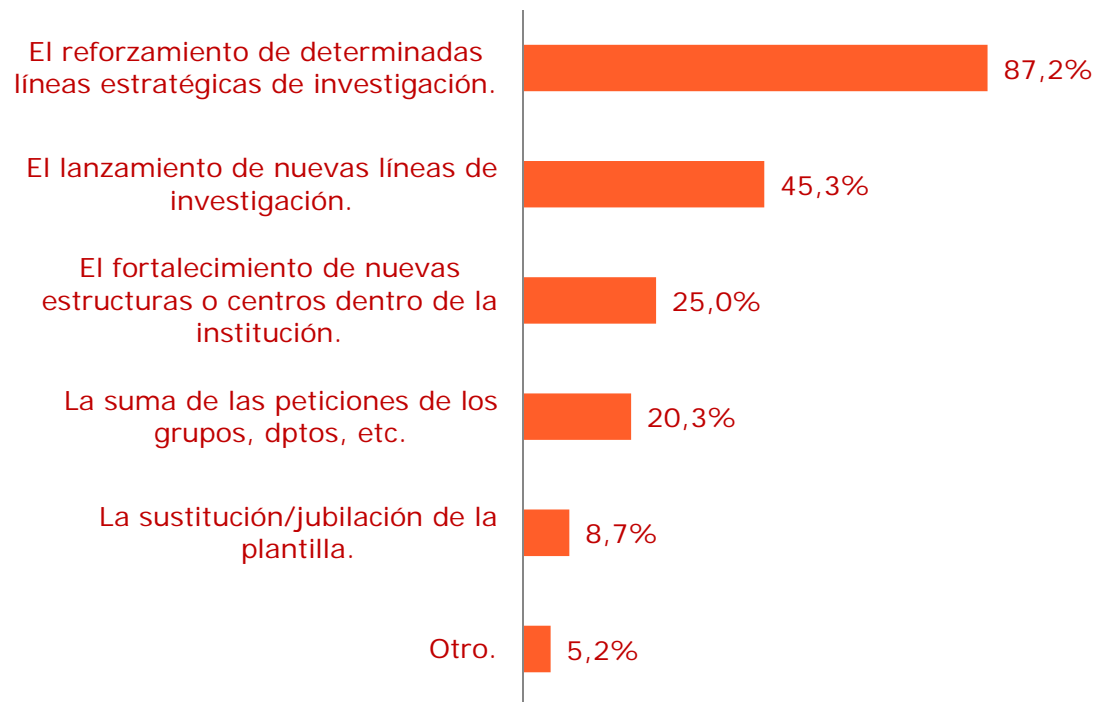
El factor más determinante para la participación en el Programa Ramón y Cajal ha sido la posibilidad de incorporar a investigadores de excelencia.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ PRESENTACIÓN DE LA SOLICITUD

- ✓ Nº de plazas ofertadas y su distribución por áreas (puede citarse más de uno)



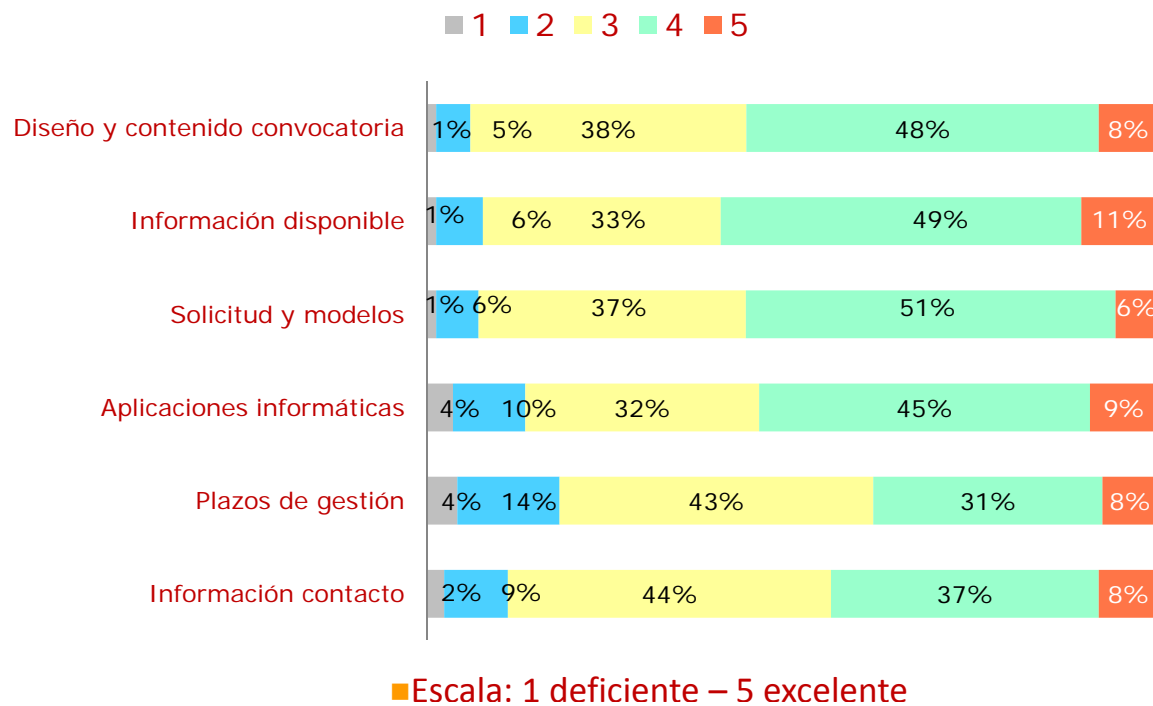
Casi el 90% de los centros ofertó plazas para investigadores que reforzaron líneas estratégicas de investigación ya existentes.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ GESTIÓN DEL PROGRAMA

### ✓ Gestión del MICINN



Más de la mitad de los centros valora muy positivamente la gestión del programa.

En la valoración de los plazos y la información para el contacto con los investigadores, más del 40% de los centros los califica muy positivamente

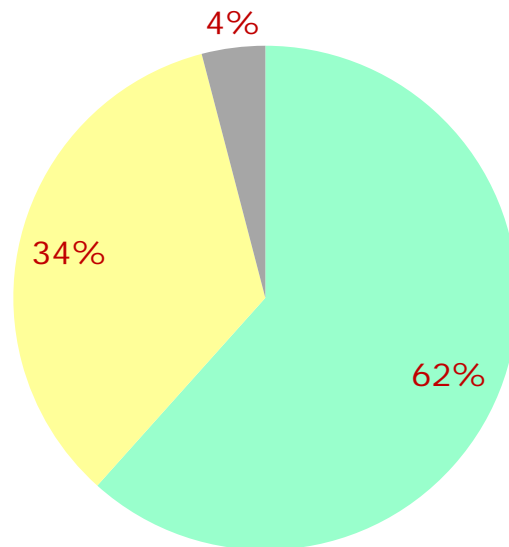
# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ *GESTIÓN DEL PROGRAMA*

### ✓ Valoración del proceso de evaluación

- Es objetivo y transparente, y responde a estándares internacionales.
- Es objetivo y transparente pero mejorable.
- No es objetivo ni transparente.



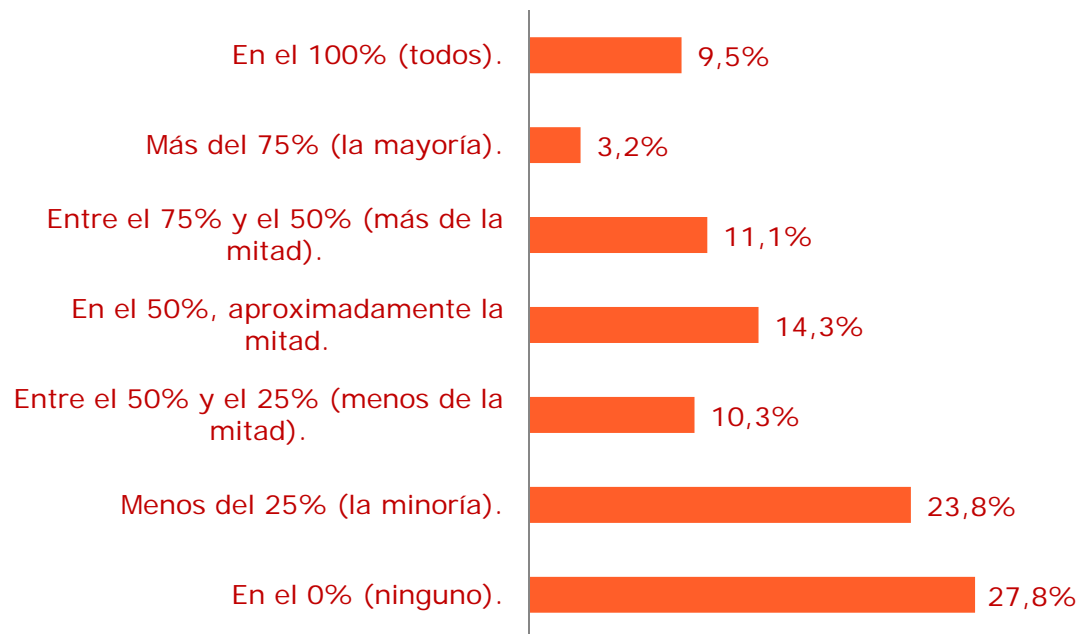
El 96% valora el proceso de evaluación como objetivo y transparente

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ CONCESIÓN Y ELECCIÓN DE LOS INVESTIGADORES

- ✓ ¿En qué porcentaje los investigadores incorporados formaban ya parte de su institución?



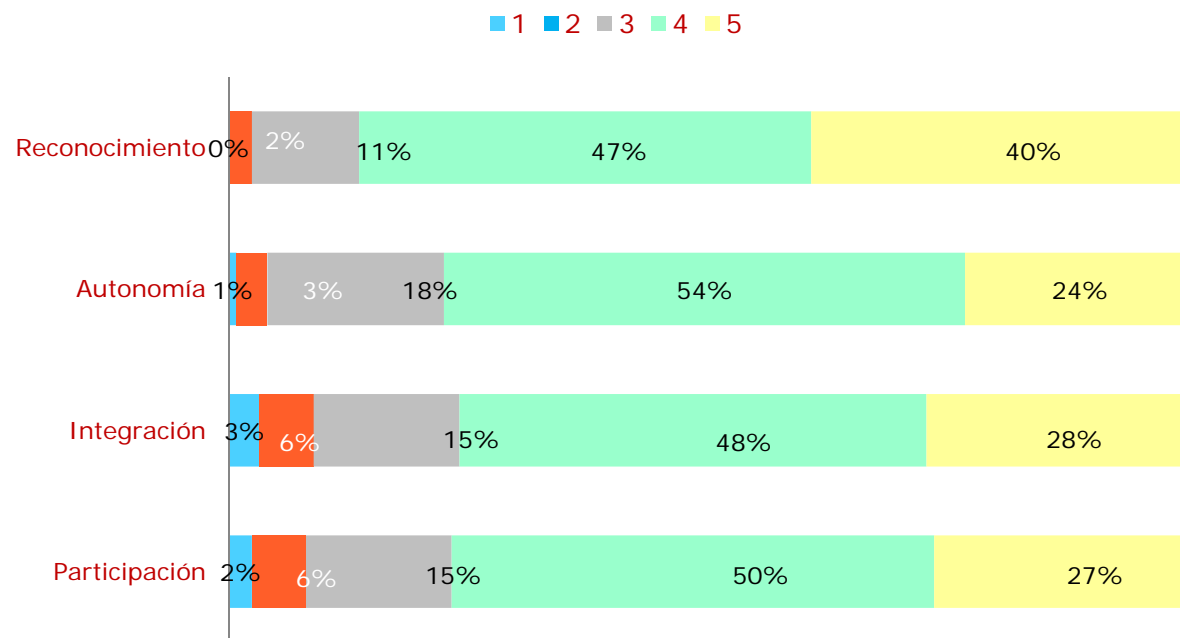
Alrededor de un 30% de los centros de investigación incorporó únicamente a investigadores Ramón y Cajal ajenos a su institución.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ VALORACIÓN DE LOS INVESTIGADORES

- ✓ Desde la perspectiva de la institución, valore los siguientes aspectos en relación con los RyCs.



Escala: 1 bajo – 5 alto

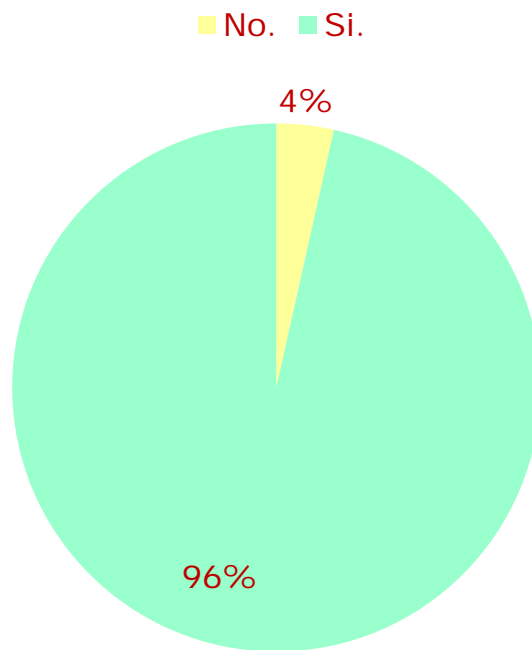
Más del 70% de los centros valora muy positivamente su relación con los investigadores contratados en los diferentes términos encuestados.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ESTABILIZACIÓN

- ✓ ¿Ha creado/convocado su institución alguna/s plaza/s con carácter permanente a las que pueda optar los investigadores Ramón y Cajal al finalizar sus contratos?



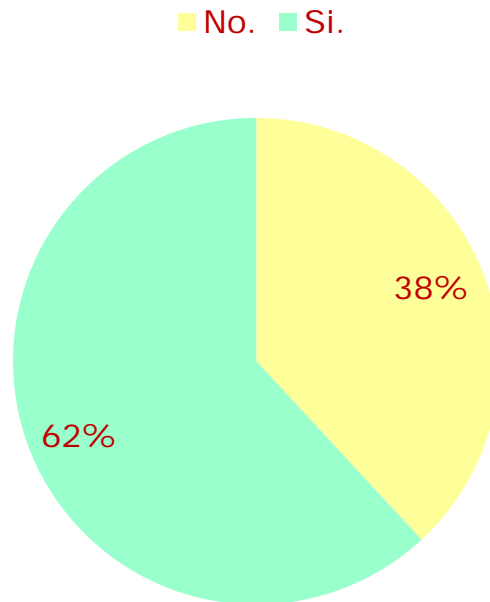
Un 96% de los centros de investigación ha creado ó convocado alguna plaza con carácter permanente.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ESTABILIZACIÓN

- ✓ ¿El número de plazas creadas/convocadas anualmente se ha correspondido de manera suficiente con el número de investigadores RyC de su institución que finalizan sus contratos de cada convocatoria?



El 38% de los centros considera que el número de plazas creadas o convocadas anualmente no ha sido suficiente para absorber a los RyC de la institución.

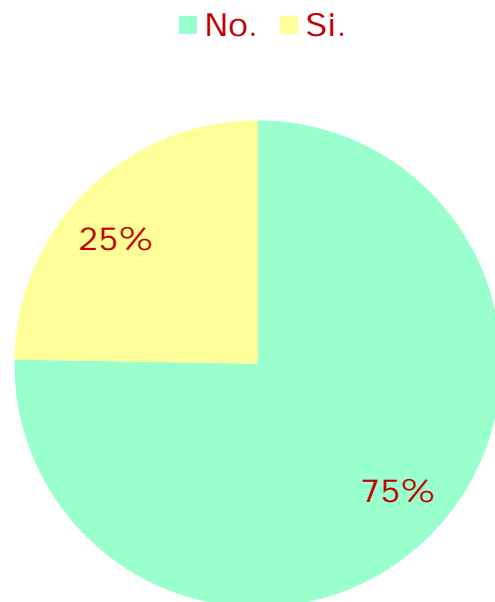


# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ESTABILIZACIÓN

- ✓ ¿Alguna de las plazas convocadas fue cubierta por un contratado Ramón y Cajal de otra institución?



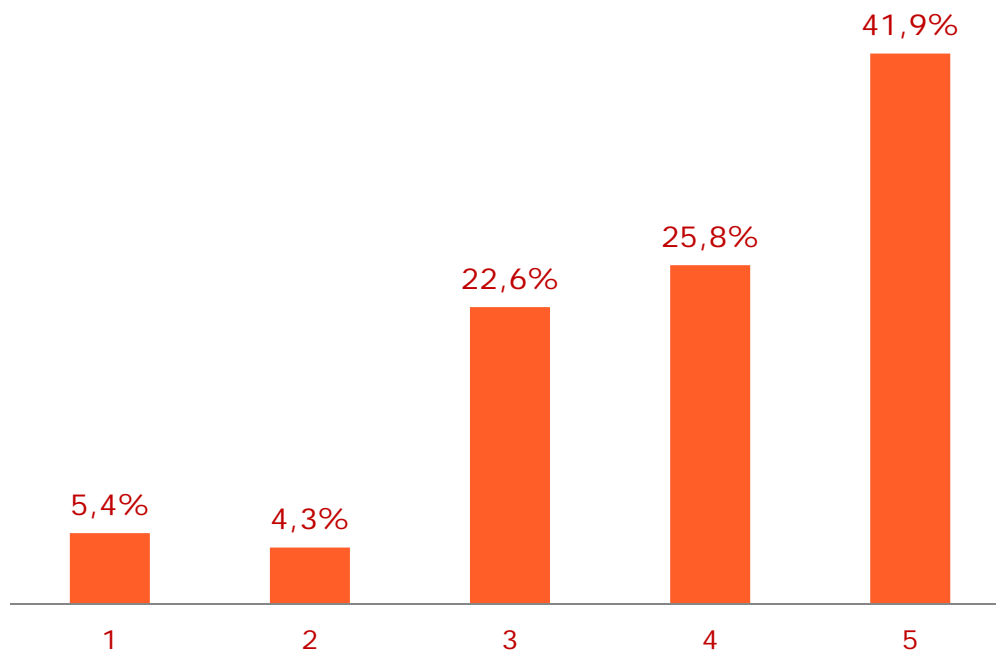
Un 25% de las plazas convocadas por los centros de investigación fue cubierta por un investigador Ramón y Cajal de otro centro de investigación.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ ESTABILIZACIÓN

- ✓ ¿Cómo valoraría la existencia del programa i3 a la hora de la creación/convocatoria de las plazas?



Escala: 1 irrelevante – 5 muy relevante

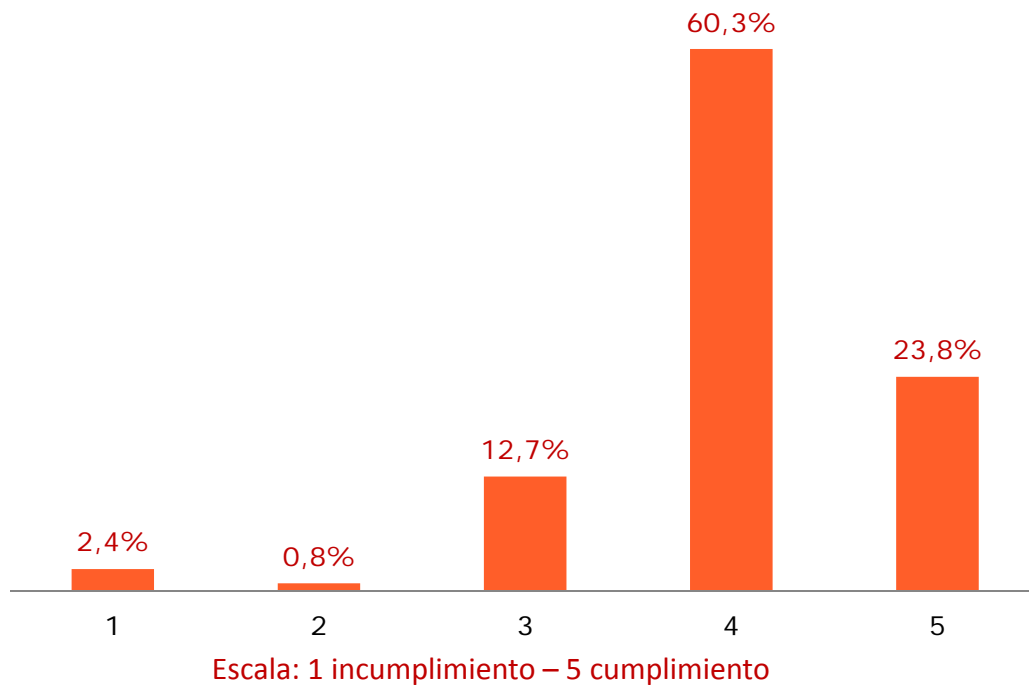
El 68% de los centros valora como relevante o muy relevante la existencia del programa i3 a la hora de crear plazas estables.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ *IMPACTO DEL PROGRAMA EN LA INSTITUCIÓN*

- ✓ Cumplimiento de las expectativas por parte de la institución (resultados, repercusión, ...)



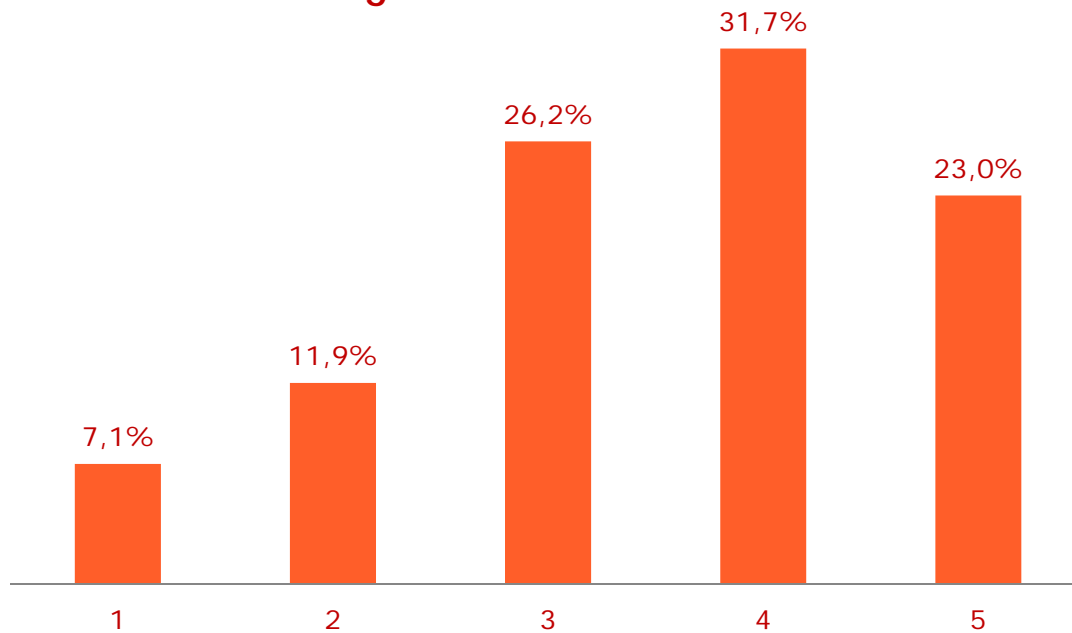
El 84% de los centros declara estar satisfecho con los resultados del programa.

# Análisis descriptivo de resultados



## ➤ *IMPACTO DEL PROGRAMA EN LA INSTITUCIÓN*

- ✓ ¿Hasta qué punto la incorporación de investigadores a través del programa Ramón y Cajal forma parte de la estrategia de la institución para conformar la plantilla de personal investigador?



Escala: 1 irrelevante – 5 prioritaria

El 55% de los centros declara muy relevante el programa para su institución.

El 19% no lo considera relevante.

# Índice

1. Introducción
2. Metodología
3. Análisis descriptivo de resultados
  - i. Total de investigadores
  - ii. Beneficiarios
  - iii. Centros de investigación
4. **Conclusiones**





# Conclusiones generales

- La gran acogida que ha tenido la encuesta demuestra el compromiso de investigadores y centros de investigación con el Programa Ramón y Cajal.
- La encuesta muestra la buena gestión que ha tenido el programa en estos diez años así como el grado de satisfacción y cumplimiento de expectativas del programa en los participantes, avalados por las valoraciones tanto de investigadores como de centros de investigación.
- El proceso de evaluación mayoritariamente es considerado objetivo y transparente.
- Los resultados ponen de manifiesto cómo el Programa Ramón y Cajal puede servir de instrumento para retornar investigadores españoles que se encuentren en el extranjero y para potenciar la atracción de talento extranjero.



# Resultados destacados

## Total de investigadores

- El 85% de los investigadores tenía una vinculación profesional con el sector público en el momento de presentar la solicitud.
- La gran mayoría de los investigadores presenta la solicitud por motivos relacionados con su situación contractual.
- Más de 2/3 de los investigadores había mantenido contactos previos con alguna institución con objeto de incorporarse como RyC.

## *10 años del Programa Ramón y Cajal* Informe de Resultados



# Resultados destacados

## Beneficiarios

- Más del 90% de los investigadores disfruta de un puesto estable en el sistema de I+D al finalizar la ayuda.
- Más del 85% de los investigadores estabilizados lo ha hecho en el centro donde estuvo contratado.
- El 16% de los beneficiarios son extranjeros y el 25% de los beneficiarios con nacionalidad española residían fuera de España en el momento de presentar la solicitud.
- Solo el 11% de los investigadores ha registrado alguna patente o algún modelo de utilidad derivado de las actividades desarrolladas durante el periodo de contratación RyC en la que figure como inventor.

## *10 años del Programa Ramón y Cajal* Informe de Resultados





# Resultados destacados

## Centros de I + D

- El factor más determinante para la participación en el Programa Ramón y Cajal ha sido la posibilidad de incorporar investigadores de excelencia para reforzar líneas estratégicas de investigación ya existentes.
- El 96% de los centros de investigación ha creado ó convocado alguna plaza con carácter permanente a las que pueda optar los investigadores Ramón y Cajal al finalizar sus contratos, aunque un 40% considera que en número no suficiente.
- El 68% de los centros valora como relevante o muy relevante la existencia del programa i3 a la hora de crear plazas estables.

## *10 años del Programa Ramón y Cajal* Informe de Resultados